



7785.001.00695.3245

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке ст.125 УПК РФ
г. Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [redacted] при секретаре [redacted] с участием заявителя - представителя по доверенности Горченковой А.В., помощника прокурора ЮВАО г. Москвы [redacted] следователя [redacted] рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу в порядке ст.125 УПК РФ заявителя - представителя по доверенности Горченковой А.В. о признании незаконным и необоснованным бездействие начальника СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [redacted] и следователя 1 отдела СЧ СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [redacted] по проведению проверки по материалам, выделенным из уголовного дела № [redacted] а также невыполнению постановлений Кузьминского районного суда г. Москвы и обязанности устранить допущенное нарушение,

установил:

Заявитель - представитель по доверенности Горченкова А.В. обратилась в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным бездействие начальника СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [redacted] и следователя 1 отдела СЧ СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [redacted] по проведению проверки по материалам, выделенным из уголовного дела [redacted] а также невыполнению постановлений Кузьминского районного суда г. Москвы и обязанности устранить допущенное нарушение. В обоснование жалобы указала следующее. В производстве ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве находился материал следственной проверки [redacted] по заявлению Горченкова В.А. о преступлении, совершенном руководителем ООО «Инвестиционная компания «Мономах». В 2013 г. было возбуждено уголовное дело [redacted] в октябре 2016 г. материалы по заявлению Горченкова В.А. [redacted] были выделены из данного уголовного дела. В связи с тем, что сотрудники ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве на протяжении всего календарного 2017 года допустили незаконное бездействие по материалу проверки, выделенному из уголовного дела [redacted] Горченков В.А. обратился в Кузьминский районный суд г. Москвы с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ, в которой просил суд признать незаконным и необоснованным бездействие начальника ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве по непроведению проверки по материалам, выделенным из уголовного дела [redacted] и обязать устранить допущенное нарушение. Постановлением Кузьминского районного суда г. Москвы от 10.10.2017 г. жалоба была удовлетворена, руководителю ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве суд обязал устранить допущенные нарушения. В связи с тем, что сотрудники ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД

РФ по г. Москве на протяжении уже второго, календарного 2018 года продолжили допускать незаконное бездействие по материалу проверки, выделенному из уголовного дела [redacted] снова обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ и 20.02.2019 г. постановлением Кузьминского районного суда г. Москвы жалоба заявителя была удовлетворена, суд признал незаконным бездействие начальника и сотрудников ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве и обязал начальника УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве устранить допущенные нарушения. Однако несмотря на вступившие в законную силу судебные акты, по настоящее время продолжает бездействовать начальник и иные должностные лица УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г. Москве и не выполняют решения судов и представление прокурора, которое имеется в материале проверки.

Заявитель доводы жалобы поддержала, просила жалобу удовлетворить. Помощник прокурора в судебном заседании пояснила, что следователь по объективным причинам не может провести необходимые проверочные мероприятия по настоящему материалу проверки, в связи с чем, бездействуя со стороны следователя не усмотрела.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы по жалобе, исследовав материал проверки в части, касающейся предмета обжалования, полагает, что жалоба заявителя подлежит удовлетворению по следующим основаниям. В производстве следователя [redacted] материал проверки находится с октября 2018 г. Следователю было известно о вынесении судом решений 10.10.2017 г. и 20.02.2019 г., которыми признавалось незаконным бездействие при проведении проверки по данному материалу. Начальника УВД по ЮВАО суд обязал устранить допущенные нарушения. Однако ни с октября 2018 г., когда материал проверки поступил к следователю [redacted], ни после вынесения судом последнего решения никакие проверочные мероприятия не проводились, указания прокуратуры ЮВАО г. Москвы не исполнялись, продолжались выноситься неоднократные постановления об отказе в возбуждении дела, которые каждый раз отменялись как незаконные и необоснованные. Невозможность проведения следователем проверочных мероприятий, в частности опросить [redacted] ничем не подтверждена, доводы следователя голословны, подтверждающих документов, что следователь обращался в суд, начальнику сизо, иным должностным лицам для его опроса, в материалах проверки не содержится, кроме того, повторно не опрошен [redacted], не принято решение по заявлениям [redacted] т.е. указания суда и прокурора ЮВАО не исполнялись.

Таким образом, за длительный период времени не проведено ни одного значимого мероприятия, направленного на исполнение решения суда, направленного на вынесение законного итогового решения по заявлению о преступлении, поданному несколько лет назад. Несмотря на наличие двух решений суда, продолжает присутствовать волокита и бездействие при рассмотрении заявления о преступлении и формальный подход к проведению проверки. В то время как согласно действующему законодательству судебное

лицами, в отношении которых возбуждено уголовное дело.

Таким образом, жалоба заявителя подлежит удовлетворению, поскольку решения суда не исполнены, по заявлению [REDACTED] о преступлении не принято законного и обоснованного итогового решения, в котором было бы учтено мнение его вышестоящего, и с которым согласился бы прокурор.

На основании изложенного, руководствуясь ст.125 УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст.125 УПК РФ», суд

постановил:

Жалобу в порядке ст.125 УПК РФ заявителя - представителя по доверенности Горченковой А.В., поданную в интересах [REDACTED] **удовлетворить.**

Признать незаконным бездействие начальника СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [REDACTED] и следователя I отдела СЧ СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве [REDACTED] по материалам, выделенным из уголовного дела [REDACTED] выразившееся в непроведении проверочных мероприятий по материалу проверки и в неисполнении решений судов.

Обязать начальника СУ УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве устранить допущенное нарушение.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток.

Судья

